

Uchwała Nr XIV/96/2019
Rady Miasta Łańcuta
z dnia 4 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łańcuta

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Łańcuta uchwała co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani *Dane osobowe prawnie chronione* z dnia 10 lipca 2019 r. przekazaną zgodnie z właściwością przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 15 lipca 2019 r., a następnie potwierdzoną drogą elektroniczną przez Skarżącą w dniu 25 lipca 2019 r. na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta.

2. Uzasadnienie stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

3. Poucza się o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Adam Opalka

**Załącznik
do Uchwały Nr XIV/96/2019
Rady Miasta Łańcuta
z dnia 4 września 2019 r.**

W dniu 19 lipca 2019 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Łańcuta wpłynęła przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego za pośrednictwem ePUPAP, skarga Pani *Dane osobowe prawnie chronione* na działalność Burmistrza Miasta Łańcuta dotyczącą niewłaściwego wyłaniania wykonawców usług (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 euro). Powyższą skargę wnioskodawczyni potwierdziła drogą mailową w dniu 25 lipca 2019 r. Stosownie do kompetencji przypisanych Statutem Miasta Łańcuta Przewodniczący Rady przekazał skargę celem rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która po zapoznaniu się z całością dokumentacji, uznała ją za niezasadną. Komisja badała przedmiotową sprawę na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2019 r.

W toku postępowania wyjaśniającego uznano, że zarzut dotyczący zawierania przez Gminę Miasto Łańcut po 1 stycznia 2018 roku umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców jest bezzasadny. Komisja ustaliła, że w okresie po 1 stycznia 2018 r. Gmina Miasto Łańcut nie zawierała żadnych umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego. W miesiącu grudniu 2018 r. umowę zawartą w dniu 12 października 2015 r. w wyniku przeprowadzonego postępowania ofertowego (zamieszczonego w BIP) na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego po rozeznaniu rynku aneksowano. Oznacza to, że po 1 stycznia 2018 r. nie przeprowadzano w tym zakresie procedury udzielania zamówienia publicznego, a więc m. in. nie przygotowywano zapytania ofertowego. Zgodnie z § 6 ust. 2 zdanie 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta Łańcuta, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty wskazanej w art. 4 pkt. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 28 marca 2017 r. jedynie ***"przy udzielaniu zamówień (...) należy dokonać analizy rynku poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łańcuta"***.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała również za bezpodstawny zarzut dotyczący nieupubliczniania przez Gminę Miasto Łańcut na stronach BIP usług społecznych (prawne, cateringowe, noclegowe, gastronomiczne i transportowe) Ustalono, że zgodnie z art. 138o ust. 1 ustawy PZP ***"Jeżeli wartość zamówienia na usługi społeczne jest mniejsza niż kwoty określone w art. 138g ust. 1, zamawiający może udzielić zamówienia stosując przepisy ust. 2-4"***. W przypadku zamówień innych niż sektorowe art. 138g ust. 1 ustawy PZP wskazuje kwotę 750.000 EURO. W związku z tym, że ustawę PZP stosuje się jedynie do zamówień przekraczających 30.000 EURO zasada wyrażona w art. 138o ust. 3 PZP (obowiązek zamieszczenia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ogłoszenia o zamówieniu, które zawiera informacje niezbędne z uwagi na okoliczności jego udzielenia, w szczególności termin składania ofert uwzględniający czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty, opis przedmiotu zamówienia oraz określenie wielkości lub zakresu zamówienia, kryteria oceny ofert) dotyczy tylko zamówień publicznych na usługi społeczne, których wartość jest wyższa niż 30.000 EURO i mniejsza niż 750.000 EURO. Podkreślenia wymaga, iż na podstawie § 12 ust. 1 pkt 8 Regulaminu jego postanowienia nie mają zastosowania do usług społecznych.

Z uwagi na powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała że, skarga złożona przez panią *Dane osobowe prawnie chronione* na działanie Burmistrza Miasta Łańcuta jest niezasadna. Wszelkie czynności podjęte przez organ zostały dokonane z poszanowaniem i zachowaniem reguł umożliwiających wylanianie wykonawców zgodnie z zasadami gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Opalka